

Gdańsk, dnia 01.03.2021 roku

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

nr referencyjny postępowania - OMGGG/DK/01/2020

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmianami), pn. „URUCHOMIENIE, ZARZĄDZANIE I EKSPLOATACJA SYSTEMU ROWERU METROPOLITALNEGO”

Zamawiający – OBSZAR METROPOLITALNY GDAŃSK-GDYNIA-SOPOT /OMGGG/, działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: [Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.](#)), zwanej dalej „uPzp”, zmienia siwz przez:

- I. nadanie Rozdziałowi 15 **kryteria oceny ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert**, następującej nowej treści:

### Rozdział 15. kryteria oceny ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

1. Zamawiający zaprasza do złożenia ofert wszystkich wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Zarówno weryfikacji zgodności przedmiotu zamówienia z zapisami siwz i opz jak i oceny złożonych ofert Zamawiający dokona przy współudziale eksperta - biegłego rzeczoznawcy oraz specjalisty w zakresie systemów rowerowych wyłonionych w odrębnych procedurach.**

**Ekspert i specjalista zobowiązani będą do sporządzenia opinii eksperckiej rzetelnie, z najwyższą starannością, bezstronnie, sprawiedliwie i ze swoją najlepszą wiedzą w dziedzinie, której dotyczy przedmiot opinii.**

**Rezultatem ich pracy będą pisemne opinie na temat zgodności przedmiotu zamówienia z zapisami siwz i opz oraz w zakresie wypełnienia kryteriów oceny złożonych ofert.**

Opinie te posłużą członkom Komisji Przetargowej za punkt odniesienia w procesie wykonywania czynności związanych z weryfikacją złożonych ofert.

2. Dokonując wyboru oferty Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami - ocenianymi wg podanych niżej zasad:

Oceniane kryteria i ich rangi:

Lp.	Kryterium	Ranga	
1	Cena - C	<b>60 punktów</b> (tj. 60 % całości punktacji)	
2	koncepcja funkcjonowania systemu roweru metropolitalnego - SRM MEVO - K	<b>podkryterium</b>	pkt w podkryterium
		liczba <b>dotatkowych</b> punktów ładowania (zgodnie z definicją	5
		<b>40 punktów</b> (tj. 40 % całości punktacji)	

	art. 5 OPZ)		
	liczba <b> dodatkowych </b> stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo	5	
	odsetek pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu,	5	
	Rower - ocena funkcjonalna	15	
	sposób zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem	10	

Dokument koncepcji funkcjonowania systemu roweru metropolitalnego - SRM MEVO - K został podzielony na dwie części - determinanty podstawowe i determinanty rozwoju systemu.

**Determinanty podstawowe** stanowią podkryteria oceny ofert takie jak:

- liczba dodatkowych punktów ładowania (zgodnie z definicją art. 5 OPZ)
- liczba dodatkowych stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo
- odsetek pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu,
- Rower - ocena funkcjonalna.

**Determinant rozwoju systemu** stanowi sposób zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem. Zamawiający oczekuje umiejscowienia w czasie prognozowanych zmian w systemie będących następstwem procesów wdrażania racjonalności i oszczędności w działaniu systemu, unikania marnotrawstwa, redukcji kosztów, wzrostu elastyczności systemu przez wprowadzenie innowacyjnych zmian, sprawny system informacyjno-komunikacyjny.

W tym kryterium Zamawiający oceni:

- skrócenie czasu realizacji procesów,
- poprawę jakości produktów,
- redukcję kosztów,
- zwiększenie elastyczności organizacji systemu,
- rozwój personelu,
- innowacyjność proponowanych rozwiązań,

w następujących obszarach: **relokacja, obsługa klienta, promocja systemu, ładowanie, serwisowanie.**

**Determinantem rozwoju systemu oczekiwanym i zaplanowanym przez Zamawiającego jest etap IV wdrożenia SRM Mevo polegający na integracji z Falą.**

Zamawiający kładzie nacisk na rozwój systemu w rozumieniu inteligentnych systemów transportu publicznego – jako elementu centrum zarządzania ruchem, centrum monitoringu pogodowego i monitoringu infrastruktury, zarządzania przewozami, systemów informacji dla podróżnych, systemów doboru tras alternatywnych, i innych.

Sposób obliczania wartości punktowej poszczególnych kryteriów:

## 1) kryterium cena - C

Maksymalną liczbę punktów w tym kryterium - 60 pkt - otrzyma Wykonawca, który zaproponuje najniższą cenę całkowitą brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia podaną w formularzu ofertowym (Załącznik nr 1 – wzór oferty wliczoną na podstawie formularza cenowego – załącznik nr 1a do formularza oferty), natomiast pozostali wykonawcy otrzymają odpowiednio mniejszą liczbę punktów obliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$C = (C_n/C_b) \times 60$$

gdzie:

C - liczba punktów otrzymanych w kryterium cena

C<sub>n</sub> - najniższa cena spośród złożonych ofert

C<sub>b</sub> - cena podana w badanej ofercie

**Formularz cenowy należy złożyć wraz z ofertą.**

## 2) koncepcja funkcjonowania systemu roweru metropolitalnego SRM MEVO - K

Koncepcja funkcjonowania systemu roweru metropolitalnego SRM MEVO zostanie oceniona wg wskazanych poniżej podkryteriów:

podkryterium	ranga
liczba <b>dodatkowych</b> punktów ładowania (zgodnie z definicją art. 5 OPZ)	5
liczba <b>dodatkowych</b> stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo	5
odsetek pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu,	5
Rower - ocena estetyczno - funkcjonalna	15
sposób zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem	10

- podkryterium - liczba **dodatkowych** punktów ładowania (zgodnie z definicją art. 5 OPZ)  
definicja punktu ładowania i opis

W tym podkryterium Wykonawca może otrzymać max 5 pkt.

Wymagana przez Zamawiającego, minimalna liczba punktów ładowania wynosi 31 – szczegółowe wytyczne dot. rozmieszczenia punktów ładowania wraz z podziałem na Gminy, znajdują się w opz w ust. 5. Przy wykazywaniu liczby punktów ładowania Wykonawca uwzględni szczegółowe wytyczne Zamawiającego zawarte w opz.

Wykonawca, który w składanej ofercie zaoferuje minimalną wymaganą przez Zamawiającego liczbę punktów ładowania - 31 punkty ładowania - otrzyma 0 punktów.

Wykonawca, który zaoferuje większą niż minimalna, wymagana przez zamawiającego, liczba punktów ładowania otrzyma punkty wg poniższego wzoru:

$$PI = (PI_{bo} / PI_{max}) \times 5$$

gdzie:

PI = liczba punktów oferty ocenianej - punkty w podkryterium liczba  **dodatkowych**  punktów ładowania

PI<sub>bo</sub> = liczba  **dodatkowych**  punktów ładowania w badanej ofercie

PI<sub>max</sub> = największa liczba  **dodatkowych**  punktów ładowania spośród złożonych ofert

- podkryterium - liczba  **dodatkowych**  stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo

W tym podkryterium Wykonawca może otrzymać max 5 pkt.

Wymagana przez Zamawiającego, minimalna liczba stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo wynosi 127. Wykonawca, który zaoferuje 127 stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo otrzyma 0 pkt.

Tabele z wyznaczonymi stacjami do obsługi tylko i wyłącznie Rowerami cargo stanowią załączniki do opz. Wykonawca, który zaoferuje większą niż minimalna, wymagana przez zamawiającego, liczba stacji obsługiwanych przy pomocy Rowerów cargo otrzyma punkty wg poniższej reguły:

$$L_{st} = (L_{st\ bo} / L_{st\ max}) \times 5$$

gdzie:

L<sub>st</sub> = liczba punktów oferty ocenianej - punkty w podkryterium liczba  **dodatkowych**  stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo

L<sub>st bo</sub> = liczba  **dodatkowych**  stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo w ofercie ocenianej

L<sub>st max</sub> = najwyższa liczba  **dodatkowych**  stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo spośród złożonych ofert (jednak nie więcej niż przewidziana liczba wszystkich stacji - 717)

**Obsługa stacji wyłącznie przez Rowery cargo nie dotyczy czynności związanych z relokacją floty rowerowej. Rowery cargo będą obsługiwać ww. Stacje Postoju w takim zakresie jak: wymiana baterii, serwis, czyszczenie, wszystkie czynności poza relokacją i przewozem roweru do serwisu.**

- podkryterium - odsetek pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu.

W tym podkryterium Wykonawca może otrzymać max 5 pkt.

Zamawiający oczekuje jak najwyższego odsetka pojazdów zeroemisyjnych przeznaczonych do obsługi systemu. Wykonawca, który zaoferuje **100% pojazdów silnikowych zeroemisyjnych**, przeznaczonych do obsługi systemu, **otrzyma w tym podkryterium 5 pkt.** Pozostali Wykonawcy, w przedmiotowym kryterium otrzymają punkty wg poniższej reguły:

$$LPZ = (LPZ_{bo} / LPZ_{max}) \times 5$$

gdzie:

LPZ = liczba punktów oferty ocenianej - punkty w podkryterium odsetek pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu,

LPZ<sub>bo</sub> = odsetek pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu wskazany w ofercie ocenianej

LPZ<sub>max</sub> = maksymalny odsetek pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu spośród złożonych ofert

- podkryterium - rower ocena estetyczno-funkcjonalna

W tym podkryterium Wykonawca może otrzymać max 15 pkt.

Każda z ofert będzie punktowana w powyższym kryterium poprzez przyznanie punktów każdemu Wykonawcy wg formularza oceny roweru – odpowiednio roweru zwykłego i roweru ze wspomaganie elektrycznym.

Ocenię zostaną poddane takie obszary jak: ergonomia, napęd i elektryczne wspomaganie napędu lub, w przypadku roweru zwykłego, napęd, jakość wykonania i estetyka, oraz wrażenia z jazdy.

Punkty zostaną przyznane przez członków Komisji przetargowej, którzy będą mogli dodatkowo posiłkować się pisemną opinią rzeczoznawcy wyłonionego w odrębnej procedurze.

Każdy członek komisji przetargowej przyzna punkty od 0 – 2,5 w ocenianych czterech obszarach przypadających odpowiednio na rower zwykły i rower ze wspomaganie elektrycznym. **Wykonawca może uzyskać maksymalnie 10 punktów w zakresie roweru zwykłego i 10 punktów w zakresie roweru ze wspomaganie elektrycznym od każdego z członków Komisji.**

Obliczona zostanie sumaryczna ocena komisji - jako suma ocen indywidualnych, a następnie ocena dla przedmiotowego podkryterium – EF, zostanie dokonana wg poniższego wzoru:

$$EF = (EF \text{ bo} / EF \text{ max}) \times 15$$

gdzie:

EF – liczba punktów przyznana badanej ofercie w podkryterium - rower ocena estetyczno-funkcjonalna;

EF bo - suma ocen indywidualnych w podkryterium - rower ocena estetyczno-funkcjonalna w badanej ofercie;

EF max - najwyższa suma ocen indywidualnych w podkryterium - rower ocena estetyczno-funkcjonalna spośród złożonych ofert;

**Uzyskanie oceny niższej niż 5 pkt (¼ punktów możliwych do uzyskania), w ramach podkryterium - rower ocena estetyczno-funkcjonalna spowoduje jej obniżenie do 0 pkt.**

**Rowery będą równocześnie poddane badaniom potwierdzającym spełnienie warunków opisu przedmiotu zamówienia odpowiednio ust. 2 i 3.**

**Wykazanie, że oferowane świadczenie nie posiada minimalnej opcjonalności, spowoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp, jako niezgodnej z treścią siwz. Wykonawca bowiem już w dniu składania ofert zaferuje świadczenie niezgodne z wymogami zamawiającego.**

**Wadliwa próbka, czyli taka, z której w sposób jasny wynika, że oferowane świadczenie nie odpowiada wymogom zamawiającego określonych w załączniku nr 6 do siwz - opz oraz określonych we wzorze do umowy (załącznik nr 7 do siwz), nie podlega uzupełnieniu.**

- podkryterium - sposób zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem

W tym podkryterium Wykonawca może otrzymać max 10 pkt.

Komisja Przetargowa dokona oceny zaproponowanych rozwiązań w obszarach:

Stopień wypełnienia przez Wykonawcę poszczególnych elementów podkryterium	liczba punktów
Relokacja	2
Obsługa klienta	2
Promocja systemu	2

Ładowanie	2
Serwisowanie	2

**w oparciu o pisemną opinię specjalisty ds. systemów rowerowych.**

Po zapoznaniu się z opisem koncepcji, posiłkując się pisemną opinią **specjalisty ds. systemów rowerowych**, każdy z członków Komisji przyzna punkty w skali od 0 - 2 pkt w każdym z obszarów dla tego podkryterium.

Punkty przyznane przez poszczególnych członków komisji sumuje się, Wykonawca może uzyskać maksymalnie 10 punktów od każdego z członków Komisji.

Obliczona zostanie sumaryczna ocena komisji - jako suma ocen indywidualnych, a następnie ocena dla przedmiotowego podkryterium – SZS, wg poniższego wzoru:

$$SZS = (SZS_{bo} / SZS_{max}) \times 10$$

gdzie:

SZS – liczba punktów przyznana badanej ofercie w podkryterium sposób zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem;

SZS<sub>bo</sub> - suma ocen indywidualnych przyznana badanej ofercie w podkryterium sposób zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem;

SZS<sub>max</sub> - najwyższa suma ocen indywidualnych spośród złożonych ofert w podkryterium sposób zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem

Koncepcja w zakresie przedmiotowego podkryterium ma przedstawiać jedynie rozwiązania, które są możliwe i realne do wykonania, oraz które posiadają akceptację rozwiązań konstrukcyjnych i przyszłych lokalizacji. Koncepcja powinna przedstawiać propozycję rozwiązań technologicznych i technicznych, jasno przedstawiać cele, założenia i kierunki działania. Zamawiający **w oparciu o opinię specjalisty ds. systemów rowerowych** - oceni oryginalność pomysłów, koncepcji i technik oraz aspekt integracji funkcjonalnej i aspekt realizacyjny.

UWAGA:

Wszelkie wskazane przez Wykonawcę w tym podkryterium elementy muszą znaleźć odzwierciedlenie w szczegółowej analizie kosztów i harmonogramie składanym wraz z ofertą.

Szczegółowa analiza kosztów musi być spójna z elementami wskazanymi w formularzu cenowym, a mającymi wpływ na cenę składanej oferty.

**Formularz cenowy, koncepcja funkcjonowania systemu roweru SRM MEVO oraz elementy wskazane przez Wykonawcę w podkryterium - sposób zarządzania systemem - muszą być spójne i jednoznaczne – stanowią one treść składanej oferty i nie podlegają uzupełnieniu.**

Zamawiający, poprzez działania Komisji Przetargowej przy udziale **specjalisty od systemów rowerowych**, oceni funkcjonalność systemu i kompatybilność z istniejącymi rozwiązaniami, preferując rozwiązanie mające większy zakres lub lepszą obsługę pożądaných funkcji systemu, precyzję określenia funkcji systemu i sposobu ich realizacji (np. użytych narzędzi), lepsze parametry rozwiązań technicznych, większe możliwości systemu oraz wykorzystanie nowocześniejszych rozwiązań.

W zakresie kosztów eksploatacji Zamawiający w sposób oczywisty preferuje niższe koszty eksploatacji systemu, na które mają wpływ koszty utrzymania, odnowienia licencji i aktualizacji oprogramowania, większe możliwości zdalnego zarządzania oraz wsparcia technicznego, preferuje krótszy oferowany czas reakcji i naprawy w przypadku awarii lub usterek oraz większy zakres usług.

Koncepcja powinna być ukierunkowana na rozwój ruchu rowerowego, który pozytywnie wpływa na aspekty środowiskowe i społeczne. Koncepcja powinna zawierać propozycje kierunków rozwoju bezpiecznej i atrakcyjnej dla użytkowników infrastruktury rowerowej. Wykonawca ma pokazać warunki techniczne służące planowaniu, projektowaniu, wykonywaniu, utrzymaniu SRM oraz propozycje rozwoju infrastruktury rowerowej.

Koncepcja winna zawierać również:

- a/ wykaz podwykonawców z dokładnym zakresem wykonywanych czynności - o ile są znani na etapie składania ofert – patrz Rozdział 4 siwz Informacja o podwykonawcach, ust. 1 - 9.
- b/ szczegółową specyfikację nowego roweru standardowego i nowego roweru ze wspomaganie elektrycznym.
- c/ certyfikaty zgodności, potwierdzenia spełnienia wymaganych norm przewidzianych dla rowerów standardowych i elektrycznych – odpowiednio: norma PN-EN 15194:2018-01 lub równoważna oraz PN-EN ISO 4210-3:2014-09, PN-EN ISO 4210-1:2014-09, PN-EN ISO 4210-2:2015-12, PN-EN ISO 4210-3:2014-09, PN-EN ISO 4210-4:2014-09, PN-EN ISO 4210-5:2014-09, PN-EN ISO 4210-6:2015-10, PN-EN ISO 4210-7:2014-08, PN-EN ISO 4210-8:2014-09, PN-EN ISO 4210-9:2014-09 - lub równoważne.
- d/ w ramach koncepcji funkcjonowania Wykonawca przekaże 2 rowery standardowe oraz 2 rowery ze wspomaganie elektrycznym, wraz z niezbędnymi urządzeniami i oprogramowaniem potrzebnymi do uruchomienia i ładowania rowerów. Rowery będą równocześnie poddane badaniom potwierdzającym spełnienie warunków opisu przedmiotu zamówienia odpowiednio ust. 2 i 3.  
W tym celu zamawiający posłuży się opinią niezależnego biegłego rzeczoznawcy wyłonionego w odrębnej procedurze.
- e/ wykaz dodatkowych punktów ładowania z podaniem liczby stanowisk ładowania baterii rowerów ze wspomaganie elektrycznym (wskazanie liczby dodatkowych stacji w rozbiciu na gminy, których lokalizacja dotyczy).
- f/ wykaz lokalizacji stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo – ponad stacje wskazane przez samego zamawiającego.
- g/ opis sposobu zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem.

3. Za ofertę najkorzystniejszą dla każdej części zamówienia, uznana zostanie oferta, która w sumie uzyska największą ilość punktów spośród ofert nieodrzuconych i spełniających wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w treści siwz.

$$P = C + K (PI + Lst + LPZ + EF + SZS)$$

gdzie:

P – liczba punktów przyznanych badanej ofercie

C - liczba punktów otrzymanych w kryterium cena

K – liczba punktów uzyskanych w kryterium koncepcja, gdzie koncepcja to suma punktów uzyskanych w podkryteriach:

- liczba dodatkowych punktów ładowania (zgodnie z definicją art. 5 OPZ)PI ;
- liczba dodatkowych stacji obsługiwanych wyłącznie przez rowery cargo - Lst;
- 100 % pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu - LPZ;
- rower ocena estetyczno-funkcjonalna - EF;
- sposób zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem - SZS.

4. Zamawiający poprawi w ofercie:
  - 1) oczywiste omyłki pisarskie;
  - 2) oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek;
  - 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a które nie powodują istotnych zmian w treści oferty, niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona. Jeżeli Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy jego oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 uPzp.
5. Oferta zawierająca błędy w obliczeniu ceny, zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 uPzp.

II. Dokonuje modyfikacji w zakresie załącznika **nr 1 do siwz\_ formularz oferty** przez dostosowanie do wprowadzonych zmian:

załącznik nr 1 do siwz\_ **formularz oferty**

Zamawiający:

**Stowarzyszenie OBSZAR METROPOLITALNY GDAŃSK-GDYNIA-SOPOT /OMGGS/  
z siedzibą w Gdańsku 80-830  
przy ul. Długi Targ 39/40.**

#### Formularz oferty

w procedurze przetargowej, prowadzonej w trybie dialogu konkurencyjnego, w postępowaniu na wybór Wykonawcy dla przedsięwzięcia pn.: „URUCHOMIENIE, ZARZĄDZANIE I EKSPLOATACJA SYSTEMU ROWERU METROPOLITALNEGO”

#### I. DANE WYKONAWCY składającego ofertę:

Niniejszą ofertę składamy we własnym imieniu/jako Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia\*:

(\*niepotrzebne skreślić)

Lp.	Nazwa, adres, tel/fax/mail.	Narodowość
Wykonawca 1		
Wykonawca 2		

Wykonawcy występujący wspólnie (np. konsorcjum, spółka cywilna) wpisują dane wszystkich Wykonawców występujących wspólnie, natomiast poniżej należy wpisać dane Pełnomocnika występującego w imieniu Wykonawców występujących wspólnie.

#### II. Dane pełnomocnika ustanowionego do reprezentowania Wykonawcy lub Wykonawców występujących wspólnie \*):



Imię i Nazwisko	
Adres:	
Telefon	
Fax	
e-mail	

### III. Deklaracja Wykonawcy:

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu jw., które zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 072-172095 w dniu 10.04.2020 r. oświadczamy, że spełniamy wszystkie warunki określone w w/w ogłoszeniu.

2. Oferujemy realizację przedmiotu zamówienia za  
..... zł brutto /słownie:  
..... złotych .../100 groszy/

**Do oferty dołączamy formularz cenowy – załącznik nr 1a do formularza oferty oraz koncepcję funkcjonowania roweru metropolitalnego SRM MEVO wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem.**

3. Informacje zawarte w oświadczeniu jednolitym dokumencie zamówienia stanowią wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający na etapie prekwalfikacji Wykonawców, wezwie Wykonawców, którzy oferty do złożenia w wyznaczonym, **nie krótszym niż 10 dni** terminie, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów (bądź potwierdzenia aktualności dokumentów będących w posiadaniu Zamawiającego) potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 uPzp, tj.: w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w siwz i braku podstaw wykluczenia.

4. Oświadczamy, że nie uczestniczymy w składaniu innej oferty w postępowaniu dotyczącej tego samego zamówienia.

I. Oświadczam(y), że przedmiot zamówienia zamierzam(y) wykonać\*:

- 1) \* siłami własnymi
- 2) \* siłami własnymi i przy pomocy podwykonawców\*\* w sposób następujący:

a. część zamówienia, którego wykonanie zamierzam powierzyć podwykonawcy dotyczy: b. Firma/y podwykonawcy/ców

1) 1)

2) 2)

..) ..)

\* **niepotrzebne skreślić**

II. Czy wykonawca jest mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem<sup>1</sup>?

- **TAK\***
- **NIE \***

\* **właściwe zaznaczyć**

III. Oświadczam/oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń oraz, że uzyskaliśmy informacje niezbędne do przystąpienia do postępowania.

IV. **Oświadczam/oświadczamy, pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 297 Kodeksu karnego, że wszystkie informacje zawarte w mojej/naszej ofercie są prawdziwe.**

V. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.\*

\* rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

Miejscowość, data:.....

.....  
(podpis i pieczęć imienna osoby/osób właściwej/ych  
do reprezentowania Wykonawcy)

<sup>1</sup>Por. zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s 36). Te informacje są wymagane wyłącznie do celów statystycznych.

Mikroprzedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.

Małe przedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.

Średnie przedsiębiorstwa: przedsiębiorstwa, które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi przedsiębiorstwami i **które zatrudniają mniej niż 250 osób i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.**

**KONCEPCJA FUNKCJONOWANIA SYSTEMU ROWERU METROPOLITALNEGO SRM MEVO\_załącznik nr 1b do formularza oferty stanowi element składanej oferty podlegający ocenie Zamawiającego**

Składając ofertę w postępowaniu na uruchomienie, zarządzanie i eksploatację systemu roweru metropolitalnego deklaruję:

1. liczbę **dotatkowych** punktów ładowania (zgodnie z definicją art. 6 OPZ) w ilości.....;
2. liczbę **dotatkowych** stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo .....
3. odsetek pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu\*;

czynność	całkowita liczba pojazdów silnikowych	liczba pojazdów silnikowych zeroemisyjnych, przeznaczonych do obsługi systemu
relokacja		
serwis		

\* skreślić jeśli nie dotyczy

Do koncepcji załączam:

- a/ wykaz podwykonawców z dokładnym zakresem wykonywanych czynności - **o ile są znani na etapie składania ofert.**
- b/ szczegółową specyfikację nowego roweru standardowego i nowego roweru ze wspomaganie elektrycznym.
- c/ certyfikaty zgodności, potwierdzenia spełnienia wymaganych norm przewidzianych dla rowerów standardowych i elektrycznych – odpowiednio: **norma PN-EN 15194:2018-01 lub równoważna oraz PN-EN ISO 4210-3:2014-09, PN-EN ISO 4210-1:2014-09, PN-EN ISO 4210-2:2015-12, PN-EN ISO 4210-3:2014-09, PN-EN ISO 4210-4:2014-09, PN-EN ISO 4210-5:2014-09, PN-EN ISO 4210-6:2015-10, PN-EN ISO 4210-7:2014-08, PN-EN ISO 4210-8:2014-09, PN-EN ISO 4210-9:2014-09 - lub równoważne.**
- d/ w ramach koncepcji funkcjonowania przekazuję 2 rowery standardowe oraz 2 rowery ze wspomaganie elektrycznym, wraz z niezbędnymi urządzeniami i oprogramowaniem potrzebnymi do uruchomienia i ładowania rowerów. Rowery będą poddane również badaniom potwierdzającym spełnienie warunków opisu przedmiotu zamówienia odpowiednio - ust. 2 i 3 tego dokumentu.
- h/ wykaz dodatkowych punktów ładowania z podaniem liczby stanowisk ładowania baterii rowerów ze wspomaganie elektrycznym (**wskazanie liczby dodatkowych stacji w rozbiu na gminy, których lokalizacja dotyczy**).
- e/ wykaz dodatkowych lokalizacji stacji obsługiwanych wyłącznie przez Rowery cargo.
- f/ Opis sposobu zarządzania systemem wraz ze szczegółową analizą kosztów i harmonogramem, w tym, w szczególności:

- Relokacja .....



- Obsługa klienta .....
- Promocja systemu .....
- Ładowanie .....
- Serwisowanie .....

**UWAGA:**

Niespełnienie kryteriów, w tym brak pozytywnych wyników badań rowerów potwierdzających spełnienie warunków Opisu Przedmiotu Zamówienia odpowiednio ust. 2 i 3. spowoduje odrzucenie oferty.

Miejscowość, data:.....

.....  
(podpis i pieczęć imienna osoby/osób właściwej/ych  
do reprezentowania Wykonawcy)

III. Ujednolicona zastosowane w dokumencie nazewnictwo przez skreślenie słowa „e-cargo”.

Niniejszy dokument staje się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

**Wszelkie informacje zawarte w dokumencie są wiążące dla Wykonawców i winny być uwzględnione w składanej ofercie.**

Z poważaniem  
Prezes Zarządu Obszaru Metropolitalnego  
Gdańsk-Gdynia-Sopot

**Michał Glaser**  
/podpisano elektronicznie/